

## Operációkutatás #, NYME KTK III. évf. nappali

### Játékelmélet

Dr. Takách Géza  
 NyME FMK Informatikai Intézet  
 takach@inf.nyme.hu  
<http://inf.nyme.hu/~takach>  
 2004. ősz

## Játékelmélet

Irodalom: Hilier-Lieberman 12. fejezet

Kétszemélyes zéróösszegű játékot tekintünk: az egyik játékos azt nyeri meg, amit a másik elveszít.

Mindkét játékos néhány lehetőség (stratégia) között dönt, nem ismervé a másik döntését. Ugyanakkor sok menetet játszanak, s így esetleg kiismerhetik a másik stílusát. A kifizetési táblázat (mátrix) mutatja, hogy mely esetben mennyi lesz az 1. játékos nyeresége (= 2. játékos vesztesége). A mátrix sorai felelnek meg az 1., az oszlopai a 2. játékos stratégiáinak.

Feltételezzük, hogy mindkét játékos

1. racionális (logikusan gondolkodik), és
2. önző (kizárólag maximális nyereségre törekszik).

## Dominált stratégiák

**Definíció.** Egy játékos egyik stratégiája dominálja a másikat, ha az ellenfél minden döntése esetén legalább olyan jó, mint a másik.

A dominált stratégiákelhagyhatóak feltételezéseink miatt.

**Példa.**

	1	2	3
1	1	2	4
2	1	0	5
3	0	1	-1

Az 1. játékos 3-as stratégiáját dominálja az 1-es, vagyis az 3. sor elhagyható:

	1	2	3
1	1	2	4
2	1	0	5

A 2. játékos 3-as stratégiáját dominálja az 1-es, vagyis az 3. oszlop elhagyható:

	1	2
1	1	2
2	1	0

Az 1. játékos 2-es stratégiáját dominálja az 1-es, vagyis az 2. sor elhagyható:

	1	2
1	1	2

A 2. játékos 2-es stratégiáját dominálja az 1-es, vagyis az 2. oszlop elhagyható:

2

$$\begin{array}{c|c} & 1 \\ \hline 1 & 1 \end{array}$$

Kaptuk: mindkét játékosnak az 1. stratégiát célszerű választania. Ekkor az 1. játékos nyeresége 1 lesz. Ezt a számot a játék értékének nevezzük.

## Minimax-elv

A minimax-elv szerint mindkét játékosnak minimalizálnia kell a maximális veszteségét, másképpen maximalizálni a minimális nyereségét. Azaz:

1. játékos: a sorok minimumai közül melyik a maximális? Ez a játék alsó értéke.
2. játékos: az oszlopok maximumai közül melyik a minimális? Ez a játék felső értéke.

Ha a játék alsó és felső értékét a táblázat ugyanazon eleme adja, akkor az szükségszerűen egy nyeregpont, azaz sorában minimális, oszlopában maximális elem. Ez mindkét játékos számára hasznos, mert ha a másik eltér ettől, akkor ez neki csak javítja a hasznát.

	1	2	3	Min
1	-3	-2	6	-3
2	2	0	2	0
3	5	-2	-4	-4
Max	5	0	6	

## Ha nincs nyeregpont...

A nyeregpont léte stabil megoldást ad, azaz egyik játékosnak sem hasznos eltérni a minimax kritérium adta stratégiától. (Ez a dominált stratégiák kiküszöbölésekor is igaz.) Ha nincs nyeregpont, akkor instabil lesz a megoldás:

	1	2	3	Min
1	0	-2	2	-2
2	5	4	-3	-3
3	2	3	-4	-4
Max	5	4	2	

1. sor 3. elemét adná a minimax elv. DE:
  2. játékosnak az 2. stratégia jobb.
    1. játékos ezt kiismeri, és áttér a 2. sorra.
    2. játékos ezt kiismeri, és áttér a 3. oszlopra.
    1. játékos ezt kiismeri, és áttér a 1. sorra.
- ⋮

## Kevert stratégiák

Legyenek  $x_1, \dots, x_m$  illetve  $y_1, \dots, y_n$  valószínűségeloszlások, ahol  $m$  illetve  $n$  az 1. illetve a 2. játékos számára rendelkezésre álló stratégiák száma. Ezen vektorok által megadott kevert stratégiák abban állnak, hogy a játékosok az adott valószínűségeloszlások szerint véletlenszerűen választják a megfelelő stratégiákat.

Például  $(1/2, 1/3, 1/6)$  esetben a játékos feldob egy kockát, és 1,2,3 esetén az 1., 4,5 esetén a 2., 6 esetén a 3. stratégia mellett dönt.

A várható kifizetés, amit az 1. játékos kap:

$$\sum_{i,j} a_{ij} x_i y_j,$$

ahol  $a_{ij}$  a kifizetési táblázat megfelelő elem.

3

Minimax kritérium: Minimalizálni kell a várható veszteségek maximumát, másképpen maximalizálni a várható nyereség minimumát.

## 2 × 2-es táblázat

Tegyük fel, hogy a kifizetési táblázat

		$q$	$1 - q$
		1	2
$p$	1	$k_{11}$	$k_{12}$
$1 - p$	2	$k_{21}$	$k_{22}$

és a játékosok a táblázat szélein jelzett  $p$  és  $1 - p$  ill.  $q$  és  $1 - q$  valószínűséggel választják az egyes stratégiákat. Ekkor az első játékos várható nyeresége:

$$\begin{aligned}
 K &= k_{11}pq + k_{12}p(1 - q) + k_{21}(1 - p)q + k_{22}(1 - p)(1 - q) = \\
 &= Apq + Bp + Cq + D = A \left( pq + \frac{B}{A}p + \frac{C}{A}q + \frac{D}{A} \right) = \\
 &= A \left[ \left( p + \frac{C}{A} \right) \left( q + \frac{B}{A} \right) - \frac{BC}{A^2} + \frac{D}{A} \right] = \\
 &= A \left( p + \frac{C}{A} \right) \left( q + \frac{B}{A} \right) + D - \frac{BC}{A}.
 \end{aligned}$$

$$K = A \left( p + \frac{C}{A} \right) \left( q + \frac{B}{A} \right) + D - \frac{BC}{A}$$

A szorzattá alakítás után maradt  $D - \frac{BC}{A}$  lesz a játék értéke, míg az optimális stratégiát az biztosítja, hogy az  $A(p + \frac{C}{A})(q + \frac{B}{A})$  szorzat 0 legyen. Tehát  $p_{\text{opt}} = -\frac{C}{A}$  ill.  $q_{\text{opt}} = -\frac{B}{A}$ .

Ez abból következik, hogy ha pl.  $p \neq -\frac{C}{A}$ , akkor a II. játékos  $q$  megfelelő megválasztásával elérheti, hogy a szorzat értéke negatív legyen, s így  $K$  értéke csökken, azaz I. kevesebbet nyer.

## Mintapélda

Adjunk optimális kevert stratégiát az alábbi játékra:

		$q$	$1 - q$
		1	2
$p$	1	-1	4
$1 - p$	2	3	-1

**Megoldás.**

$$\begin{aligned}
 K &= -1pq + 4p(1 - q) + 3(1 - p)q - 1(1 - p)(1 - q) \\
 &= -9pq + 5p + 4q - 1 = -9(pq - \frac{5}{9}p - \frac{4}{9} + \frac{1}{9}) = \\
 &= -9[(p - \frac{4}{9})(q - \frac{5}{9}) - \frac{11}{81}] = -9(p - \frac{4}{9})(q - \frac{5}{9}) + \frac{11}{9}.
 \end{aligned}$$

Tehát  $p_{\text{opt}} = \frac{4}{9}$ ,  $q_{\text{opt}} = \frac{5}{9}$  és  $v = \frac{11}{9}$ .

## Grafikus eljárás

Akkor alkalmazható, ha az egyik, mondjuk az 1. játékosnak csak 2 stratégiája van.

		$y_1$	$y_2$	$y_3$
		1	2	3
$x$	1	0	-2	2
$1 - x$	2	5	4	-3

Ha  $y = 1$ , akkor  $K = 0 \cdot x + 5(1 - x) = 5 - 5x$

Ha  $y = 2$ , akkor  $K = -2x + 4(1 - x) = 4 - 6x$

Ha  $y = 3$ , akkor  $K = 2x - 3(1 - x) = -3 + 5x$

Keressük ezek minimumainak maximumát, azaz az egyenesek alsó burkolójának maximumát.

Ábráról:  $x = 7/11$ , a játék értéke pedig  $K = 4 - 6 \cdot 7/11 = 2/11$ .

A 2. játékos szempontjából:

$$y_1(5 - 5x) + y_2(4 - 6x) + y_3(-3 + 5x) = 2/11$$

$$y_1(5 - 5x) + y_2(4 - 6x) + y_3(-3 + 5x) = 2/11$$

Másrészt  $y_1 + y_2 + y_3 = 1$ . Innen adódik, hogy  $y_1 = 0$ . Általában is felhasználhatjuk, hogy amely egyenes nem megy át a kérdéses metszésponton, az ahhoz tartozó  $y_j$  értéke 0.

Marad:  $y_2(4 - 6x) + y_3(-3 + 5x) = 2/11$ .

Ennek minden 0 és 1 közti  $x$ -re teljesülnie kell, speciálisan 0-ra és 1-re is:

$$\begin{aligned} 4y_2 - 3y_3 &= 2/11 \\ -2y_2 + 2y_3 &= 2/11 \end{aligned}$$

Ebből  $y_3 = 6/11$ ,  $y_2 = 5/11$ .